

OBEC R A D O Ľ A

Č.j. 65/2014 - 02

V Radoli dňa 16.04.2014

VEREJNÁ VYHLÁŠKA

ROZHODNUTIE

Stavebník : Mgr. Alena Kukučíková bytom Clementisova 1358/9, 024 01 Kysucké Nové Mesto podal dňa 21.03.2014 žiadosť o dodatočné stavebné povolenie zmeny stavby a návrh na kolaudáciu stavby : „ Novostavba rodinného domu, žumpa, studňa, elektrická prípojka a garáž“ na pozemku : KN C 2016/21, 2016/22 v k.ú. Radoľa.

Obec Radoľa, ako príslušný stavebný úrad podľa §117 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších noviel s doplnkov / ďalej len „stavebný zákon“, prerokoval a posúdil návrh stavebníka a na základe výsledkov uskutočneného konania v súlade s ust. § 88a ods.4, v nadväznosti na § 58 až §66 stavebného zákona vydáva

d o d a t o č n é p o v o l e n i e s t a v b y

„ Novostavba rodinného domu, žumpa, studňa, elektrická prípojka a garáž“ na pozemku : KN C 2016/21, 2016/22 v k.ú. Radoľa, pre stavebníka : Mgr. Alena Kukučíková bytom Clementisova 1358/9, 024 01 Kysucké Nové Mesto podľa projektovej dokumentácie skutkového stavu, ktorú vypracoval Ing. Dušan Šurlák a ktorá bola overená v tomto konaní.

Oproti pôvodne schválenej projektovej dokumentácii stavby , ktorá bola povolená rozhodnutím zo dňa 16.05.2012 pod č.j. 81/2012-02 v stavebnom konaní došlo k nasledovným zmenám:

Ku garáži bol pristavený prístrešok o pôdorysných rozmeroch 4,30m x 8,40m. Stavby garáže a prístrešku sú zastrešené spoločnou valbovou strechou o výške 5,20m od úrovne podlahy stavby. Prístrešok je vzdialený 1,70m od oplotenia (v smere od cesty) a vo vzdialenosti 2,70m od KN C 2016/1.

Na prízemí rodinného domu bolo v šatníku vybudované okno a v pracovni bol vybudovaný komín. Stavba mala pôvodne obsahovať len prízemie avšak stavebníčka realizovala podkrovie, na ktorom sa nachádza pracovňa , izba a povalový priestor. Vstup do podkrovia je schodiskom . Presvetlenie podkrovia je riešené strešnými oknami. Výška stavby ostala nezmenená. Rodinný dom je umiestnený vo vzdialenosti 6,00 od jestvujúcej garáže a a 3,00m od KNC 2016/1.

Konanie o dodatočnom povolení stavby bolo spojené s kolaudačným konaním podľa § 88a ods.9 stavebného zákona. Vzhľadom k tomu, že stavba je už dokončená a spôsobilá bezpečného užívania, Obec Radol'a podľa ust. § 82 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku /stavebný zákon/ v znení neskorších zmien a doplnkov

p o v o ľ u j e u ž í v a n i e

stavby : „ **Novostavba rodinného domu, žumpa, studňa, elektrická prípojka a garáž**“ na pozemku : **KN C 2016/21, 2016/22 v k.ú. Radol'a**, pre stavebníka : **Mgr. Alena Kukučiková bytom Clementisova 1358/9, 024 01 Kysucké Nové Mesto**

Stavba obsahuje : Podľa PD schválenej v tomto konaní.

Pre užívanie stavby stavebný úrad určuje podľa § 82 ods. 2 stavebného zákona tieto podmienky:

- Stavba bude užívaná len na účel, pre ktorý bola povolená.
- Komunálny odpad vznikajúci pri užívaní stavby ukladať na miesta určené obcou a do zberných nádob zodpovedajúcich systému zberu komunálnych odpadov v obci.
- Podľa §86 ods. 1 stavebného zákona vlastník stavby je v súlade s dokumentáciou overenou stavebným úradom a s rozhodnutím stavebného úradu povinný udržiavať stavbu v dobrom stave tak, aby nevznikalo nebezpečenstvo požiarnych a hygienických závad, aby nedochádzalo k jej znehodnoteniu a aby sa čo najviac predĺžila jej užívatel'nosť.
- Pri obhliadke stavby boli zistené nedorobky obklad sokla, ktorý nebráni bezpečnému užívaniu stavby a bude dokončený do jedného roka.
- Dažďová voda bude likvidovaná na pozemku stavebníka.

O d ô v o d n e n i e:

Stavebník podal dňa 21.03.2014 žiadosť o dodatočné povolenie zmeny stavby a vydanie kolaudačného rozhodnutia na stavbu : „ **Novostavba rodinného domu, žumpa, studňa, elektrická prípojka a garáž**“ na pozemku : **KN C 2016/21, 2016/22 v k.ú. Radol'a**.

Na predmetnú stavbu bolo vydané stavebné povolenie dňa 16.05.2012 pod č.j. 81/2012-02, avšak stavebník realizoval zmenu stavby bez príslušného povolenia stavebného úradu.

K návrhu boli doložené tieto doklady :

- Geometrický plán č. plánu 30604974-81/2013, úradne overený Okresným úradom Kysucké Nové Mesto dňa 28.11.2013 pod č. 384/13,
- Fotokópia zmluvy o dodávke vody z verejného vodovodu číslo 201202634
- Správa o prvej odbornej prehliadke a odbornej skúške elektrického zariadenia vykonaná podľa STN 33 1500 a STN 33 2000-6-61 zo dňa 16.11.2013, ktorú vypracoval elektrotechnik špecialista – Miloš Medzihorský s celkovým posudkom : „elektrická inštalácia nn je schopná bezpečnej prevádzky“
- Osvedčenie o prevedenej kusovej skúške elektromerového rozvádzača + vyhlásenie o zhode
- Správa o prvej odbornej prehliadke a odbornej skúške bleskozvodu vykonaná podľa STN 331500, STN 33 2000-6-61 a STN 34 1390, vyhotovená dňa 16.11.2013 s celkovým posudkom : „Zariadenie na ochranu pred bleskom je schopné bezpečnej prevádzky.“
- Potvrdenia o vykonaní preskúšania komínov zo dňa 27.12.2013 pod č. 8/2013 a 7/2013 vyhotovené revíznym technikom komínov – Jánom Tichým so záverom „Komín a dymovod vyhovujú z hľadiska bezpečnej a spoľahlivej prevádzky.“

- Protokol o skúške vodotesnosti žumpy č. 66-9/2012
- Energetický certifikát č. 055990/2013/11/015312008/EC
- Dokumentácia skutkového stavu stavby vyhotovená – Ing. Dušanom Šurlákom.

Stavebný úrad prijal žiadosť stavebníčky avšak vyhodnotil ju ako podnet na začatie konania v zmysle ust. §88a stavebného zákona.

Podľa ust. § 88a ods.1 stavebného zákona,-, **Ak stavebný úrad zistí, že stavba bola postavená bez stavebného povolenia alebo v rozpore s ním, začne z vlastného podnetu konanie a vyzve vlastníka stavby, aby v určenej lehote predložil doklady o tom, že dodatočné povolenie nie je v rozpore s verejnými záujmami chránenými týmto zákonom, najmä s cieľmi a zámermi územného plánovania a osobitnými predpismi.**“

Stavebný úrad listom zo dňa 24.03.2014 pod č.j. 65/2014-01 oznámil verejnou vyhláškou začatie konania všetkým známym účastníkom konania a dotknutým orgánom a zároveň stanovil ústne pojednávanie, ktoré sa uskutočnilo dňa 15.04.2014 .V uskutočnenom konaní neboli vznesené námietky zo strany účastníkov konania, ani dotknutých orgánov. Miestnou obhliadkou neboli zistené závady na stavbe a bolo zistené, že stavba bola realizovaná na základe predloženej dokumentácie . Zistené nedorobky (obklad sokla) nebránia bezpečnému užívaniu stavby a budú odstránené do 04/2015.

Predložená žiadosť spolu s podkladmi bola preskúmaná v súlade s ustanoveniami stavebného zákona. V konaní sa preukázalo , že umiestnením, uskutočnením a užívaním stavby nie sú ohrozené verejné záujmy chránené týmto zákonom a osobitnými predpismi ani nie sú neprimerane obmedzené , alebo ohrozené práva a právom chránené záujmy účastníkov konania .

Stavebný úrad podľa §88a ods.9 stavebného zákona spojil konanie o dodatočnom povolení stavby s kolaudačným konaním , nakoľko stavba je už dokončená a užívania schopná.

Podľa § 88a ods. 9 stavebného zákona – „ *S konaním o dodatočnom povolení stavby, ktorá je už dokončená , môže stavebný úrad spojiť kolaudačné konanie.*“

Stavebník uhradil správny poplatok v zmysle zákona NR SR č. 145/1995 Z.z. pred vydaním tohto rozhodnutia.

Na základe zisteného a skutkového stavu veci bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e :

Proti tomuto rozhodnutiu sa do 15 dní odo dňa jeho doručenia môžu účastníci konania odvolať na Obce Radol'a /adresa: Obecný úrad Radol'a, Vadičovská cesta 4, 023 36 Radol'a/. O odvolaní rozhodne Okresný úrad Žilina, Odbor výstavby a bytovej politiky. Toto rozhodnutie je možné preskúmať súdom až po vyčerpaní riadneho opravného prostriedku.



Anton Tkáčik
Ing. Anton Tkáčik
starosta obce