

**Zápisnica**  
**z dvadsiateho štvrtého zasadnutia obecného zastupiteľstva v Radoli**  
**konaného dňa 29. 01. 2018 od 17.00 hod. v budove Obecného úradu v Radoli**

**Prítomní:**

Ing. Anton Tkáčik, starosta obce

Poslanci: Ing. Viera Andelová, Mgr. Andrea Belancová, Ing. Juraj Janík, Ing. Ivan Kocúr,  
Ing. Peter Kubík, Ing. Jozef Macúš, Ing. Andrea Schmidtová.

**Ďalší prítomní:**

Jana Tvaružková, hlavná kontrolórka obce

Alena Franeková, zapisovateľka

10 obyvateľov obce

(Prezenčná listina tvorí prílohu č. 1)

Návrh programu rokovania obecného zastupiteľstva uvedený v pozvánke:

**Program:**

1. Otvorenie
2. Schválenie programu zastupiteľstva
3. Určenie návrhovej komisie, overovateľov zápisnice
4. Kontrola uznesení
5. Prerokovanie petície za údržbu miestnych komunikácií obce Radoľa a sídliska Tehelňa a nezokruhovanie cintorína s komunikáciou sídliska Tehelňa, parcela č. 1816/2
6. Správa č. 01//HK//2017 o výsledku následnej finančnej kontroly a Správa č. 02//HK//2017 o výsledku následnej finančnej kontroly
7. Návrh plánu kontrolnej činnosti kontrolórky obce Radoľa na 1. polrok 2018
8. Žiadosť Základnej školy s materskou školou, Radoľa 326 o odsúhlasenie zvýšenia stravného
9. Rôzne
10. Záver

**K bodu 1**

Zasadnutie Obecného zastupiteľstva v Radoli otvoril a viedol Ing. Anton Tkáčik, starosta obce. Privítal všetkých prítomných. Starosta obce konštatoval, že počet prítomných poslancov je sedem. Neprítomní: Ing. Emilia Meriačová, Ján Šustek. Zasadnutie obecného zastupiteľstva je uznaná schopné a môže pokračovať podľa jednotlivých bodov programu.

**K bodu 2**

Po oboznámení s jednotlivými bodmi programu uvedeného v pozvánke, starosta obce vyzval poslancov o návrhy na doplnenie bodov programu. Zo strany poslancov neboli podané žiadne doplnujúce návrhy.

**Hlasovanie:**

za: 7 (Ing. Viera Andelová, Mgr. Andrea Belancová, Ing. Juraj Janík, Ing. Ivan Kocúr, Ing. Peter Kubík, Ing. Jozef Macúš, Ing. Andrea Schmidtová)

proti: 0, zdržali sa: 0 (hlasovalo 7 poslancov)

Obecné zastupiteľstvo hlasovaním schválilo program rokovania dňa 29. 01. 2018 uvedený v pozvánke bez zmeny.

**K bodu 3**

Určenie návrhovej komisie a overovateľov zápisnice:

Návrhovú komisiu v zložení: Ing. Juraj Janík, Ing. Jozef Macúš

Overovateľov zápisnice v zložení: Ing. Ivan Kocúr, Mgr. Andrea Belancová

## H l a s o v a n i e :

za: 7 (Ing. Viera Andelová, Mgr. Andrea Belancová, Ing. Juraj Janík, Ing. Ivan Kocúr, Ing. Peter Kubík, Ing. Jozef Macúš, Ing. Andrea Schmidtová)

proti: 0, zdržali sa: 0 (hlasovalo 7 poslancov)

Starosta obce konštatoval, že návrhová komisia a overovatelia zápisnice boli schválení.

## K bodu 4

Starosta obce prečítał uznesenia zo zasadnutia obecného zastupiteľstva zo dňa 02. 01. 2018. Informoval o ich plnení po jednotlivých bodoch. Zo strany poslancov neboli podané žiadne doplňujúce otázky ku kontrole uznesenia.

Obecné zastupiteľstvo berie na vedomie informácie starostu obce ku kontrole uznesení z 23. zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Radoli zo dňa 02. 01. 2018.

## K bodu 5

Starosta obce prečítał text petície obyvateľov z Tehelne. Petícia bola starostovi obce doručená 4.januára 2018 (Tvorí prílohu zápisnice č.2). Následne bol dňa 10.01.2018 vlastníkovi nehnuteľnosti doručený list – Postúpenie petície za údržbu miestnych komunikácií a výzva majiteľovi a správcovi súkromného pozemku , ktorý slúži ako prístup k rodinným domom, aby zabezpečil riadnu zimnú údržbu. Starosta prečítał znenie.

Starosta obce - Kópiu petície dostali poslanci obecného zastupiteľstva v prílohe pozvánky na zasadnutie obecného zastupiteľstva. Po jej prečítaní z nej vyplývajú dve požiadavky, ktoré sú v rozpore s platnou legislatívou. Prvou je požiadavka na to, aby obec zabezpečovala údržbu súkromnej komunikácie.

Takáto požiadavka je v rozpore s

1. Ústavou Slovenskej republiky a to článok 2, odsek 2 a článkom 65 ods. 1
2. Zákonom o obecnom zriadení ( §4 – ods.1 a ods.3 a §8 – ods.1 a ods.5)
3. Zákonom o majetku obcí ( §1 ods.2, §3 písm. b)
4. Zákonom o rozpočtových pravidlach územnej samosprávy (§7 ods.1).

Zjednodušene, ale pravdivo – obec nemôže z verejných zdrojov udržiavať súkromný majetok. Obec Radoľa tieto ustanovenia dôsledne dodržiava a nevykonáva zimnú údržbu na žiadnych súkromných parcelách, ktoré sa nachádzajú na území obce Radoľa a zvažujem podanie trestného oznámenia na autora textu petície, pretože sa klamstvami v jej texte snažil zmanipulovať signatárov petície a vyvolať v nich dojem, že obec Radoľa porušuje zákon. Je veľmi jednoduché overiť si aj cez odkaz na mapový portál, s ktorým naša obec spolupracuje Parcely 75/2 , 75/5, 75/6, 75/7, 75/8 vlastní p. Mária Škoríková rod. Záhradníková – jej dvor sme určite nikdy neodhrňali.

Parcela 73/3 má 18 podielnikov, viacerí z nich už nežijú, je to cesta v Majeri, ktorú máme zahrnutú v pasporte – teda v správe,

159/4 – je odbočka z Jaššovej cesty k MUDr. Pavlusíkovi – obec Radoľa ju už niekoľko rokov neudržiava a údržbu si zabezpečujú jej majitelia sami,

169/9 – cesta za Kaštieľom je nevysporiadaná, je tam minimálne 83 vlastníkov, viacerí nežijú, ale cestu máme zahrnutú v pasporte – teda v správe,

169/1 – cesta v Kaštieli, nevysporiadaná, 3 vlastníci, ktorí nežijú v Radoli, cestu máme zahrnutú v pasporte – teda v správe,

2016/1 – nevysporiadaná orná pôda na Koscelisku, vlastník zomrel v roku 1953, okrajom prechádza cesta, ktorú máme zahrnutú v pasporte – teda v správe,

1949/1 – pozor prekvapenie !!, cesta Pod Mokrým popred školský areál, vlastníkom cesty je obec Radoľa, LV 1810 – samozrejme aj správcom cesty,

921/2 – cesta cez Záhradky, nevysporiadaná, viacero E-parciel, veľký počet vlastníkov, čo je podstatné, cestu máme zahrnutú v pasporte – teda v správe,

2086/1 – cesta v Štepnici, nevysporiadaná, E- práva tam má POD, pravdepodobne by sme mohli skúsiť súdny spor, lebo dohoda je zatial v nedohľadne, ale vlastník nerobí prekážky správcovi cesty v ničom, ani v osádzaní dopravného značenia, ani pri rozkopových povoleniach ... ,

v každom prípade, cestu máme zahrnutú v pasporte – teda v správe a v správe obce je od obnovenia samostatnosti a podobne ako ostatné, boli v minulosti udržiavané aj Kysuckým Novým Mestom,

2514/1 – je to trinásť a pol hektárová parcela niekde pod Vretňom, ak tam pisateľ petície niekedy videl robiť zimnú údržbu, potom musel mať mocné halucinácie, ale ako ma počúvate, chybička sa občas stane,

2056 – Pod Dúbravkou – smer do Vlčieho, už asi nikoho neprekvapí tým, že ide o parcelu E1959, ktorá sa nachádza na LV 1810 – teda vlastníkom je obec Radoľa, cestu máme zahrnutú v pasporte – teda v správe,

921/1 – Záhradky od kostola k pánovi Sidorovi, C-stav nevysporiadaný, E stav stále uvedený ako POD, podľa mojich informácií však už súdnou cestou bola parcela vrátená Pozemkovému spoločenstvu Radoľa – neviem, či ide o urbár alebo lesné a pasienkové – prebieha zápis vkladu na katastri, je tam vraj viac ako 800 vlastníkov, čiže toto nevieme vysporiadať a rokovania môžu pokračovať až po zápise do katastra, v každom prípade cestu máme zahrnutú v pasporte – teda v správe,

918/4 – ide o majetok rodiny Ševčíkovcov, bývajúcej na pravom brehu Vadičovského potoka, túto cestu obec neudržiava.

Ospravedlňujem sa za to, že predchádzajúce informácie vyzerajú ako vystrihnuté znejakej komédie – autorom petície som nebol, to by som sa musel prepadnúť od hanby.

Poviem veľmi zjednodušene, ale po faktickej stránke presne. Všetky cesty, ktoré máme v obci, mohli byť na základe toho, že ich obec užívala aspoň 10 rokov v deväťdesiatych rokoch zapísané na list vlastníctva obce – využitím inštitútu vydržania.

Obec to vtedy neurobila – či je to dobre, alebo zle, každý môže mať iný názor. Využitie vydržanie bolo vždy citlivou záležitosťou.

Takisto počas prác na ROEPe sa dali vlastnícke práva v rámci ROEPu vysporiadať vo väčšom rozsahu, ako sa skutočne stalo. Nechcem však nikomu vstupovať nasilu do svedomia, či sa to dalo, alebo nedalo urobiť. Nebol som pri tom. Veci vyzerajú zvonku často úplne inak, ako je to v skutočnosti. V každom prípade by sa nám lepšie robilo, ak by to celé bolo aj formálne v poriadku.

Obec sa stará o všetky tie cesty, ktoré mohli v rámci týchto dvoch možností aspoň teoreticky vysporiadané. Má m za to, že je to v súlade so zákonom, v súlade s dobrými mravmi a so záujmami občanov obce Radoľa. Ale neporovnávajme so súkromným pozemok, ktorého majiteľ nechce dovoliť ani len odstaviť automobil prechádzajúcim a chce o všetkom rozhodovať, akurát chce nájsť toho hlupáka, ktorý mu bude finančovať jeho vypočítavosť. Čo sa týka nezokruhovania cintorína, územný plán obce je z roku 2000, nemenil sa a domy na Tehelni boli postavené na jeho základe.

Územný plán bol navrhnutý tak, aby v tejto zóne boli vytvorené až tri spojovacie cesty od cintorína po cestu Na Tehelni. Rozhodne nebola Teheleň navrhovaná ako koncová zóna. Dokonca v prípade realizácie navrhovanej cesty cez Besný potok by bola pravdepodobne dosť frekventovaná.

Parcela 1830/104 je vo vlastníctve obce a bola predtým súčasťou priemyselného areálu Tehelne a je evidovaná ako zastavaná plocha a nádvorie. Ide o verejné priestranstvo. Ak niekto namieta, že namiesto blata je tam makadam, namietať môže, ale to je asi tak všetko, lebo pokial budeme chcieť na tejto parcele urobiť spevnenú plochu, ktorá by mohla poslúžiť aj ako „parkovisko“, tak tam ešte makadam budeme musieť doplniť. Navezenie makadamu nie je stavba, ani terénna úprava, ani nič na čo by sme potrebovali stavebné povolenie. Stavebné povolenie nie je problém urobiť za dva mesiace, ak by sa tu robila asfaltka – alebo parkovisko – je to obecná parcela. Rovnako nemôže byť problém navezenie makadamu na polnú cestu, ktorú má obec zaevidovanú ako nespevnenú komunikáciu, ktorú má obec v správe.

Medzitým vlastník pozemku a cesty na Tehelni ohlásil stavbu plotu pri okraji obecnej parcely 1830/104 – nebudem to komentovať.

Riešenie požiadavky na nezokruhovanie by bolo vstupom do územného plánu obce, myslím tým akceptovanie takejto požiadavky ...

Vzhľadom na to, že petícia vznáša protizákonné požiadavky, mám tento návrh na uznesenie:

OZ prerokovalo petíciu za údržbu miestnych komunikácií obce Radoľa a sídliska Tehelňa a nezokruhovanie cintorína s komunikáciou sídliska Tehelňa, parcela č. 1816/2.

OZ požiadavku na údržbu súkromnej cesty, ktorá je v rozpore s platnou legislatívou zamieta a takisto zamieta aj požiadavku na nezokruhovanie cintorína s cestnou sietou Na Tehelní, pretože je v rozpore s dlhodobými zámermi obce a s Územným plánom obce Radoľa.

Alebo všeobecné uznesenie:

OZ prerokovalo petíciu a berie ju na vedomie.

Pretože žiadny zákon nepričakuje obecnému zastupiteľstvu prijať konkrétné stanovisko – povinnosť je len prerokovať petíciu.

Starosta obce vyzval prítomných poslancov o vyjadrenie:

Ing. Ivan Kocúr – navrhouje, aby sa vyjadrili signatári petície.

Ing. Štefan Hudec – starosta obce sa vyjadril, že nebude obec udržiavať cestu. Na Tehelní žije 60 ľudí a riadne platia dane, za niekoľko rokov sa na Tehelní neurobilo nič, nevidí problém, prečo by obec nemohla investovať 2-3 tisíc Eur do údržby. Obyvatelia Tehelne chcú len trošku ľudskosti, chcú tichú zónu. Obec ide robiť vodovod k cintorínu cez súkromné pozemky, rozšíriť cestu na obojsmernú. Nevidí dôvod zokruhovania. Prečo obec skolaudovala objekt pána L. Sidora, keď tam bola plánovaná cesta.

Ing. Andrea Svrčková – chýba jej diskusia s majiteľom cesty a obcou, chce to len trošku ľudskosti, nám zokruhovanie neprinesie nič. Je to nefér, že sa nám neodhŕňa. Myslela som, že zokruhovanie je nevyhnutné, ak cesta na cintorín sa má rozšíriť na obojsmernú, je to nezmyselné.

Miroslav Piják – päť rokov sa o tom nebavilo a zrazu sa o tom začína baviť, že sa má zokruhovať. My, čo sme si zaplatili za tichú zónu, kto nás odškodní?

Starosta obce – nemohol nikto slúbiť, že bude tichá zóna. Stavba pána L. Sidora bola skolaudovaná, pretože bola postavená podľa stavebného povolenia, nevylučuje pochybenie stavebného úradu v súvislosti s vydaním stavebného povolenia v roku 2009. Sú d'álšie dve alternatívy zokruhovania. Na druhej alternatíve sa nepodarilo dohodnúť, tretie riešenie najvhodnejšie – obecný pozemok sa vysypal makadamom, mohli by sa aj konce pozemkov vysypať a urobiť prístup na pozemky. V obci je viacero rodín, ktoré bývajú 100 m od cesty – každý kto má takúto cestu, sa môže zaťať a takto riešiť. Keď som prišiel do funkcie, riešil som iné problémy, obec bola tesne pred nútenou správou, stavala sa hala, viacúčelové ihrisko, riešili sa projekty, 2 -3 roky sa vysporiadavajú obecné pozemky, ktoré mohli byť vysporiadane v ROEP-e. Nebolo vybavenie mapovým portálom. Dnes si môže každý občan pozrieť mapový portál, overiť si svoj majetok. Áno, až v minulom roku som sa tomu začal venovať, začali sa robiť geometrické plány postupne podľa finančných možností, nedá sa všetko naraz. Ak ma niekto obviňuje, že vlastním pozemky na Tehelní, ide o ohováranie.

Ing. Ivan Kocúr - keď sme sa bavili o zokruhovaní cintorína, nie je pravda, že sme o tom nikdy nerokovali. Ja osobne som meral hrúbku asfaltu. Čo sa týka tiej zóny – aj ja a moja rodina by sme mali robiť petíciu, aj my sme tu mali kedysi tichú zónu a teraz .... už dávno odporúčam a požadujem dať na cestu spomaľovač. Situáciu s pozemkami v obci poznám, polnohospodárske družstvo vlastní cesty, budú sa riešiť na obec, súkromní spoluľastníci vlastnia podiely v pozemkoch, ktoré už boli riešené ako cesty. Parcely nad vami, ak neviete robiť s portálom, treba pozrieť v E stave, sú tam vedení pôvodní vlastníci. Čo sa týka ľudskosti, sedíme tu preto, chápem vás, lebo ja som tiež bol kedysi na konci a v tiej zóne, a či chcete alebo nie, je to súkromná cesta, máte len právo prechodu, aj to iba osoby uvedené vo vecnom bremene.

Ing. Štefan Hudec – nikto nechce takto vyšpičkovať, prečo nás má stále niekto v zuboch. Obyvatelia Tehelne riadne platia dane, nikdy nič nepožadovali od obce.

Katarína Hudecová – urážať niekoho a robiť trestné oznamenia .... budúci rok budeme hľadať spoločné riešenie s novým starostom.

Ing. Andrea Svrčková – sami sme vedeli, že je súkromná cesta, územný plán sa neplní, prečo sa tlačí na zokruhovanie, keď sa plánuje obojsmerná cesta.

Starosta obce – veľká frekvencia áut, nedá sa doriešiť parkovanie, veľa rodín prichádza na toto pietne miesto z ďaleka na poslednú rozlúčku. To nie je preto, že ja to potrebujem. Celé 20 ročné obdobie sa to rieši, v priemere 20 x do roka na jednu hodinu na čas smútočného obradu prejdú alebo zaparkujú, nevidí, že by to malo až tak znížiť kvalitu života. Celkovo sa v celej obci zvýšila intenzita automobilovej dopravy, áno treba štipku ľudskosti, keď v citlivom období smútku nemusia príbuzní chodiť pešo niekoľko kilometrov. Ja to už asi riešiť nebudem, lebo už tri roky uvažujem, že už do volieb nepôjdem. To, že vy o tom neviete, neznamená, že sa to v minulosti neriešilo. Legislatívne procesy rozšírenia územného plánu boli dlhodobé, nikto nemohol povedať, že to tak nebolo.

Nemôžete povedať, že obec nič nerobí v prospech občanov z Tehelne – modernizuje sa škola, riešila sa družina, postavili sme viacúčelové ihrisko, deti cvičia v športovej hale a nie na dlaždiciach na chodbe, alebo na starom škvarovom ihrisku, prechádzate všetkými obecnými cestami, máte verejné osvetlenie, nehovorte, že vám obec nič nedáva. Keby obec neinvestovala do kanalizácie, nemohli by ste sa ani vy napojiť a museli by ste odpadové vody riešiť žumpami, tak isto ste napojení na vodovod.

Ing. Andrea Schmidtová – prečo si myslíte, že sa zhustí premávka okrem pohrebov. Vy budete mať druhý prístup k domu.

Štefan Hudec – ako náhle prejde cudzie auto, všetci to cítime.

Ing. Juraj Janík – som človek, ktorému záleží na obci a musím sa k veci vyjadriť, aby sme hľadali spoločné riešenie, len či vy máte záujem situáciu riešiť. Aj mne vadí zhostený prejazd cez Záhradky. Toto je akcia, ktorá vyvolá takéto kroky, pozrite sa v akom stave je cesta, či si budete robiť aj údržbu povrchu. Zámerom zokruhovať bolo riešiť dopravu. Odkanalizovanie povrchovej vody vedie cez Besný potok – avšak tu nikdy nebol potok, je to len miestne pomenovanie, voda steká na súkromné pozemky pod kopcom, v budúcnosti môže nastáť problém. V zastupiteľstve som bol od začiatku s vašimi otcami - pánom Tkáčikom aj pánom Hudecom. Nikdy sa nehovorilo o tichej lokalite, ale cieľ bol zokruhovanie Tehelne, Dúbravy a do Vlčieho. Do budúcnna to bude problém, bráni rozvoju obce. Pani, každý môže kandidovať a 9 ľudí z Tehelne tu môže sedieť ako poslanci, ale musia robiť pre všetkých obyvateľov obce, vytvárať rovnaké podmienky.

Ing. Štefan Hudec – otec hovoril, že nikdy nehovoril o zokruhovaní, nikdy to nechcel, nech vlastníci pozemkov na Koscelisku odskočia a vytvorí sa obojsmerná cesta a zokruhovanie nebude potrebné.

Starosta obce – všetky cesty, ktoré obec udržiava sú prejazdné, slúžia každému. Ak by som sa pozeral iba na seba a svoje záujmy, nerobil by som chodník k ihrisku, bránil by som výstavbe Pod Mokrým. Vývoj sa nedá zastaviť.

Ing. Peter Kubík – vnímam všetkých obyvateľov Tehelne ako rukojemníkov na riešenie situácie vlastníka a obce. Neviem, ako si podelíme náklady na údržbu. Zamedziť prístup nikomu nemôžeme, ale prečo by som mal finančovať aj pre niekoho iného. Vyzývam, aby sme našli jeden spoločný prienik, aby boli všetci zainteresovaní spokojní, aby sme hľadali nejaké sofistikované riešenie. Imobilným občanom nech je umožnený prejazd. Vnímam nespokojnosť dotknutých obyvateľov a aj plne chápem všetky dôvody. Nerád by som spájal zimnú údržbu s vlastníctvom, pri troške vôle by mohla byť dohoda vlastníka a obce.

Pavol Borák – zimná údržba je veľmi dôležitá aj pre zabezpečenie prejazdu pre záchranné zložky.

Ing. Juraj Janík – nevysporiadane cesty sú tārhy minulosti. Nikto nevedel presne čo kde je. Približne 90 cm môjho pozemku je v ceste cez Záhradky a ešte za to platím daň a nebránim, aby tadiaľ jazdili autá. Všetci by sme mali mať rovnaké podmienky, aj vy a aj ja.

Starosta obce – nikto, kto tu v minulosti niečo plánoval a robil, nemal k dispozícii prehľad o pozemkoch, keď sa preberal majetok z mesta, protokol bol veľmi strohý, neboli mapy, neboli podklady. Teraz máme k dispozícii všetky informácie, stačí kliknúť na internete a vieme všetko, preto to konečne riešime. Ešte pred pár rokmi sa to nedalo.

Ing. Andrea Schmidtová – odporúča tiež nájsť spoločné riešenie, možno dohodou na dva roky a videli by sme, čo to prinesie a odporúča robiť zimnú údržbu.

Starosta obce – je to správny nápad, mohol by byť dohodou riešený prenájom za 1 Euro na niekoľko rokov, najlepšie na 5 rokov, s tým, že v tomto období by obec nerobila opravy cest, lebo to nie je jej majetok, ale starala by sa o dopravné značenie a zimnú údržbu. Vytvoria sa tak podmienky pre všetkých obyvateľov obce.

Obecné zastupiteľstvo prerokovalo Petíciu za údržbu miestnych komunikácií obce Radoľa a sídliska Tehelňa a nezokruhovanie cintorína s komunikáciou sídliska Tehelňa, parcela č. 1816/2 a berie ju na vedomie.

#### H l a s o v a n i e :

za: 7 (Ing. Viera Andelová, Mgr. Andrea Belancová, Ing. Juraj Janík, Ing. Ivan Kocúr, Ing. Peter Kubík, Ing. Jozef Macúš, Ing. Andrea Schmidtová)  
proti: 0, zdržali sa: 0 (hlasovalo 7 poslancov)

#### K bodu 6

Hlavná kontrolórka obce Jana Tvaružková predložila obecnému zastupiteľstvu Správa č. 01//HK//2017 o výsledku následnej finančnej kontroly a Správa č. 02//HK//2017 o výsledku následnej finančnej kontroly (Tvorí prílohu č. 3. Kontrolou neboli zistené žiadne nedostatky. Obecné zastupiteľstvo berie na vedomie Správu č. 01//HK//2017 o výsledku následnej finančnej kontroly a Správu č. 02//HK//2017 o výsledku následnej finančnej kontroly.

#### K bodu 7

Hlavná kontrolórka obce Jana Tvaružková predložila obecnému zastupiteľstvu Návrh plánu kontrolnej činnosti kontrolórky obce Radoľa na 1. polrok 2018. (Tvorí prílohu č. 4)

Obecné zastupiteľstvo schvaľuje Návrh plánu kontrolnej činnosti kontrolórky obce Radoľa na 1. polrok 2018 podľa predloženého znenia.

#### H l a s o v a n i e :

za: 7 (Ing. Viera Andelová, Mgr. Andrea Belancová, Ing. Juraj Janík, Ing. Ivan Kocúr, Ing. Peter Kubík, Ing. Jozef Macúš, Ing. Andrea Schmidtová)  
proti: 0, zdržali sa: 0 (hlasovalo 7 poslancov)

#### K bodu 8

Starosta obce – predložil poslancom návrh dodatku č. 10 k Všeobecne záväznému nariadeniu č. 2/2008 o určení výšky príspevku na čiastočnú úhradu nákladov v školách a školských zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti Obce Radoľa. Dodatok bol vypracovaný na základe žiadosti Základnej školy s materskou školou Radoľa 326 o odsúhlasenie zvýšenia stravnej jednotky z dôvodu zvýšených prevádzkových nákladov na školskú jedáleň v roku 2017 u dospelých stravníkov. (Tvorí prílohu č. 5)

#### H l a s o v a n i e :

za: 7 (Ing. Viera Andelová, Mgr. Andrea Belancová, Ing. Juraj Janík, Ing. Ivan Kocúr, Ing. Peter Kubík, Ing. Jozef Macúš, Ing. Andrea Schmidtová)

proti: 0, zdržali sa: 0 (hlasovalo 7 poslancov)

Starosta obce konštaoval, že obecné zastupiteľstvo schválilo Dodatok č. 10 k Všeobecne záväznému nariadeniu č. 2/2008 o určení výšky príspevku na čiastočnú úhradu nákladov v školách a školských zariadeniach v zriadenateľskej pôsobnosti Obce Radoľa.

### K bodu 9

Starosta obce informoval prítomných o inštalácii nového chladiaceho zariadenia v Dome smútku, ktoré bolo plánované v minulom roku, dodané bolo minulý týždeň. Správca cintorína je zaškolený na obsluhu.

Upozornil poslancov na skutočnosť, že odhadom o 2-3 roky bude potrebné vymeniť aj druhé chladiace zariadenie, aby na to pamätali v ďalšom volebnom období pri schvaľovaní rozpočtu obce.

Ing. Andrea Schmidtová – sa pýta, či je otváranie novej budovy školy v riešení.

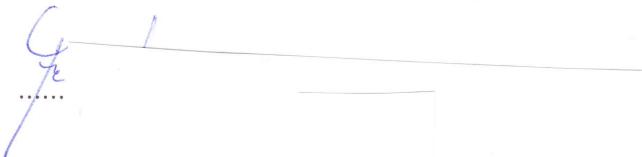
Starosta obce – vyjadril sa k tomu riaditeľ základnej školy s materskou školou v Spravodajcovi obce. Ak sa deti boja starších žiakov v malej škole, ako budú reagovať na starších žiakov vo veľkej mestskej škole, kde sú všetci v jednej budove? Deti vo veku 6-7 by už mali byť samoobslužné.

Ing. Peter Kubík – poskytol informácie o príprave výstavby diaľnice D3.

### K bodu 10

Všetky body schváleného programu zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Radoli boli prerokované. Nikto z prítomných poslancov nemal žiadne ďalšie pripomienky. Starosta obce ukončil rokovanie obecného zastupiteľstva. Podľakoval prítomným za účasť. Čas ukončenia rokovania o 18,50 h.

Zapísala: Alena Franeková



Overovatelia zápisnice:

Ing. Ivan Kocúr



Mgr. Andrea Belancová





Ing. Anton Tkáčik  
starosta obce



